

地域社会づくりのオピニオン誌

けんせつ 国土

平成29年9月20日発行

- | | | |
|------------|----------------------------|-------------------------|
| □ 卷頭インタビュー | ● 土砂災害から国土・まち・人を守る | 小山内 信智 |
| □ 対談 | ● 大型クルーズ船受け入れ拡大に向けた環境整備の現状 | 松良 精三 首藤 安季 |
| □ 特別インタビュー | ● 建設業の再生はこれからだ！ | 足立 敏之 |
| □ 座談会 | ● 農業生産性の向上を目指して | 北田 久志 館石 和秋 坂井 松信 山崎 毅匡 |
| □ 寄稿 | ● 札幌市の鉄道高架事業～そして篠路駅周辺地区へ | 天野 周治 |

第77号



建設業の再生はこれからだ！

地方のインフラ整備をめぐって

特別インタビュー

昨年夏の参院選に出馬し初当選を果たした元国土交通省技監の足立敏之氏。当選から一年、建設産業の再生、社会基盤の着実な整備、地方の活力の再生、安全・安心な国土づくりなどを掲げる足立氏に、財政や災害対応など、最近の建設業を取り巻く情勢について聞いた。

——当選から一年になります。
足立敏之参議院議員（以下、足立）

まだままだ一回生で駆け出しています。ようやく最近、国会質問ができるようになり、通常国会では六回、質問させていただきました。いずれも建設分野に関する内容です。所属は国土交通委員会、災害対策特別委員会、そして東日本大震災の復興特別委員会なので、得意分野のインフラ整備や防災、建設産業の再生について質問しました。それなりに皆様の期待に応えられるようなことができたのか

など思っています。

——建設業の直面する現状や、最近の財政について、どうごらんになっていますか。

足立 公共事業予算はこの二十年ぐらい下がり続けてきた。一番のピークだった平成十年は補正予算も含めて十四兆九千億円という規模だったのですが、それ以降は予算の削減が続き、民主党政権がそれに輪をかけた。激減です。一番少ない時は野田総理の時の四・六兆円。およそ三分の一の規模まで落ちました。その後、自公政権

に戻していただいて、この四年ぐらいは六兆円ぐらいの規模で推移しています。政権が戻った時には二・四兆円の補正予算があり、合わせて七兆円ぐらいの公共事業予算を確保したわけです。

その時には建設業の皆さんも民主党政権で冷え冷えしていたので、少し補正予算で仕事が回るようになり、景況感もプラスに轉じました。それが二十四年の補正予算の後です。その後はアベノミクスで最初は景気も良くなつた感じでしたが、二十五年の補正予算が一兆円、その次の年は四千億円ぐらいになつてしまい、三年目ぐらいで息切れし始め、見ようによつては民主党政権下ぐらいの厳しさではないかというぐらい、景況感もすごく悪くなつていった訳です。昨年の参院選後には久々に一・六兆円規模の大型の補正予算が打たれました。それで少しゆとりができるのですが、景況感ではプラ

防災・道路にしつかり予算を

今まで転じてはいない。なぜかと
いうと、アベノミクスの時のように
一回だけで後はしぼんでしまう
のではないかという心配が拭えな
い。当初予算を伸ばしたいのはや
まやますが、そう簡単にはいか
ないので、今年も大型補正を何と
か打ちたいと。そうすることで、

少しは景況感も良くなると思つて
ます。皆さん方が良い方向に転じた
と思っていただけるよう改善して
いくのが今年、あるいは来年の予
算と補正予算だと思つています。

足立 今年の補正はぜひ必要だと
いうことです。

足立 今年も九州を中心に災害

参議院議員 足立 敏之氏



足立 敏之（あだち・とし
ゆき）氏 昭和二十九年五

月生まれ。兵庫県西宮市出身。京都大学大学院修了。昭和五十四年四月建設省（現国土交通省）入省。河川局河川計画課長、四国や中部の地方整備局長、水管理・国土保全局長を経て平成二十五年八月技監。退職から二年後の平成二十八年七月参院議員選挙に立候補し、初当選。国土交通委員会などに所属し、自民党災害対策特別委員会では事務局次長、組織運動本部では国土・建設関係団体の副委員長を務める。

踏まえ、全国で安全度を上げようと補正を打つたりした。全国的にまだ十分ではない治水対策等をしつかりとするためにも補正予算が大事だと思つています。

——ところで、安藤裕衆議院議員の呼びかけで立ち上がった「日本の未来を考える勉強会」が、プライマリーバランス（PB）の黒字化目標取り下げを提言しましたが。

足立 PB自体を財政規律の指標にしているのは日本だけです。ほかの国はもっと違う柔軟な指標を財政規律の指標にしているから、少しごらい経済が変動してもちゃんと投資ができる、そういうことになつていて。

日本はPBをきちんと守つてい
つたら、公共投資なんかできなく

がありましたから、補正は当然やらなくてはいけないのですが、それだけではない。今回の災害を見ても、去年や一昨年の災害をみても、いつ何時、ああいつた大災害が起るか分からない。その意味では、昔は全国防災といつて、今回被害が出ている山国川とか、筑後川上流の花月川といった被災を

踏まえ、全国で安全度を上げようと補正を打つたりした。全国的にまだ十分ではない治水対策等をしつかりとするためにも補正予算が必要だと思つています。

国会でも安倍総理は「プライマリーバランスを達成するなんてことは簡単だ。来年の予算を半分にすればいいんだ。だけど、そんなことしたら、経済ががたがたになる。だからPBばかりを守るという考え方はおかしくて、経済の状況をみながら、PBもみながらという両睨みでやるべきだ」と常

に言つてます。

麻生副総理も今年の通常国会で「GDPを引き上げるには財政出動しかないんだ」と、国会で答弁されましたから、みんなそういうことは分かり始めている。ただ、一度決めたルールを撤廃するのは簡単ではない。またPB黒字化を二〇二〇年に達成しようしているけど、消費税率を上げないと決め

伸びていて、GDPも伸びている。フランスもアメリカも英國も、いずれも公共投資を伸ばしてGDPが増える。だから日本もそういったことにもう一回気がついで、公共投資なんて九七兆円のうち今は六兆円しかないわけですから、一兆円ぐらい乗せたってたいした影響はないわけだから、財政出動をしつかりする。そうしたことが大事です。



PBを守るために当初予算を誤魔化して、抑えたままなんだけじ、財政出動を機動的にやるというの黒字化達成と言っていること自体おかしい。これからそういう議論を少しずつやっていくと思いますけど、経済成長も見なければいけません。この二十年で先進国の中でGDPを下げたのは日本だけですから。他国はみんなGDPがアップしているわけです。

何が違うのかと見てみたら、やはり公共投資をしている国はGDPが伸びている。日本は公共投資を半分にしてGDPは先進国で唯一マイナス。ドイツなんかも緊縮

伸ばしていく。GDPも伸びていったことにもう一回気がついで、公共投資なんて九七兆円のうち今は六兆円しかないわけですから、一兆円ぐらい乗せたってたいした影響はないわけだから、財政出動をしつかりする。そうしたことが大事です。

PBを守るために当初予算を誤魔化して、抑えたままなんだけじ、財政出動を機動的にやるというの黒字化達成と言っていること自体おかしい。これからそういう議論を少しずつやっていくと思いますけど、経済成長も見なければいけません。この二十年で先進国の中でGDPを下げたのは日本だけですから。他国はみんなGDPがアップしているわけです。

何が違うのかと見てみたら、やはり公共投資をしている国はGDPが伸びている。日本は公共投資を半分にしてGDPは先進国で唯一マイナス。ドイツなんかも緊縮

化といった現象についてはいかがでしょう。

足立 地球温暖化でいうと、この一世紀ぐらいで約一度上昇しています。これから百年を考えるとだいたい三度から五度ぐらい上がるのではないかと言われています。

温暖化対策はCO₂対策を中心とする緩和策 (mitigation)

もう一つは、具体的に影響が出てきたものに対して、例えば災害対策だとかの形で対策を講じる適応策 (adaptation) があり、適応策と緩和策が両輪になっている。ただ、日本はどうしても緩和策に目が行きがちです。CO₂対策をしつかり進めようという話が中心になるのですが、それでも気温は上がっていく。

三十五度も上がる、北海道は二十位にも入っていない。日本はこんな体たらくなんだとみんな分からぬといけません。

——北海道では昨年、大きな災害がありました。九州の話もされ

ました。二〇〇一三〇〇ミリ程度の雨にしか耐えられない北海道の川でそれ

だけの雨が降つたら、大きな被害が出るし、これまで経験したことのないような土砂災害も起きかねない。そう言う意味で、気象の極端化への備えはしつかりやらなくてはいけない。治水対策も将来の気候の変化を考慮した内容に作り直し、例えば計画洪水流量を大きくして、再整備をするとか、それぐらいのことがきっと、必要になつてきます。

北海道も去年の水害を踏まえ、北海道開発局の中に検討委員会をつくり、これから治水対策では気候変化の影響を加味して計画を考えていこうという方向性を出していますが、まだ具体的な計画づくりまでできていないので、国会でも質問しましたが、そこは北海道開発局にはしっかりとやつていたら、どうに期待したいと思つています。

――当然、適応策でということですね。

足立 もちろん。温暖化で言え

ば、米国のパリ協定からの撤退は問題だと思っています。国際的に適応策で各国が協力しなければいけないので、温暖化に対しても疑問を呈し、協定から抜けること自体、国際的に大きな問題です。一番CO₂を排出している米国が参加しないのはダメージが大きい。なぜなら、アジアの国々は気候変化にもつと弱い。今の治水安全度はものすごく低くて、温暖化が進み雨が降るようになつたら被害はもつとひどくなる。日本はこうした時こそイニシアティブを取つて、リーダーシップを發揮すべきです。

――北海道開発局の治水対策に向けた期待をおつしやつていますが、北海道のインフラをめぐる現状についてはどう見ていてますか。足立 土砂災害対策という観点で見ると、温暖化の影響がかなり顕著になつてきていて、昨年八月のように一週間で三つも台風が上陸したり、これまでなかつたような、太平洋側から東北に上陸す

るような台風が来て、それによつて北海道で大雨が降り、大きな被害が出ています。北海道の川は本州の川に比べ、もともと雨がそんなに降らない地域なので、治水計画の対象となつてている洪水流量とか降雨とかも本土に比べて小さく設定している。

例え、四国、九州の川は一日雨量で五〇〇ミリとか六〇〇ミリぐらいで計画ができる。関東の川だつて四〇〇ミリとかそのぐらいで計画している。東北だつて三〇〇ミリを超えるぐらいの雨量で計画を作つているのですが、釧路川などは二日雨量で二二三ミリですから、時間雨量で一〇〇ミリ超えるようなところが出てきている中では、やはり極めて脆弱な河川で、土砂災害にも弱いとしか言わざるを得ない。その意味でも治水対策というのをもう一回、温暖化の影響も勘案して見直さねばいけない。治水対策、土砂災害対策などやることはいっぱいあります。

地域の安心・安全守る役割担う建設を

ることもあつて十分に手が回つて
いない。これから北海道を考え
たら、しつかりと予算をつけてや
つていく必要があると思つています。

——交通ネットワークについて
もう少し具体的にお話しいただけますか。

足立 北海道は高速道路でも対

面交通が多いのですが、やはり四車線化が大事です。九州北部豪雨の際も、あの地域はすべて四車線化できいて、割としつかり使えている。大きな被災地域へ行けるようになつているか状況をみると、やはり四車線化しなければいけない。熊本地震の際も四車線化できていたから、片側ずつ止めて、補修をしながら通すことが可能だつた。あれが片側一車線だつたら通行止めにしないとしようがない。そういう道路が北海道は多すぎます。豪雪のことなどを考えても、本来、高速道路というのは四車線あるべきもので、日本みたいにやり方で続けていたら交通ネットワークとして質の低いものにしかならない。

さて、舗装がガタガタになつてしまつたり、大変残念な状態になつていると思います。だから道路や幹線道路の整備は首都圏や近畿圏、中部等々と比べて遅れている。高速公路のネットワークもまだ整備途上ですし、幹線道路自体も老朽化とか、維持管理レベルが落ち



例えば、北見——遠軽を早くつながないといけません。そこが抜けて、地域高規格でつなぐネットワークになっていますが、あそこ

をつなぐことで冬の交通の選択肢を増やすことにもつながるし、災害時も別のルートから行けるという観点もある。主要幹線と同じくらいのレベルに引き上げて、きつちり整備をする必要があると思ってます。また、稚内とか根室など、環状ではないところも奥まで大事な町がある。やらなければいけないと思います。

——余市——黒松内間のうち俱知安までは別線整備する方向なのですが、俱知安——黒松内間は当面、現道を活用する区間とされています。

足立 現道利用なんて所詮、高速公路じやないわけですから、よくないと思いますね。俱知安など、あの地域の人たちはとても熱心に要望活動をしていました。私が現役の頃も全国で一指に入る熱心さでしたよ。西九州自動車道だって、佐世保——長崎がつながればループができる。北海道も同じです。観光面でも強力になるし、有珠など

が噴火したとしても代替道路が確保できるので、そういう意味でとても大事な道路だと思います。

——働き方改革、担い手確保についてはどうでしょう。

足立 大事なことは、高速道路の整備をしたり道路の維持管理をしたり、災害対策用の堤防やダムつくりること、また地域創生でまちづくりなんかにも建設業界の人たちが取り組む。例えばフランマルシェだつて富良野市の建設業者が頑張っている。北海道では建設業が地方創生の役割を担っているのですが、そういう大事な役割を果たしている建設業は、去年の災害の時には応急復旧をしたり、復旧・復興の大変な扱い手になつているわけです。

持続的、継続的に活躍してもらわないと、大きな災害がいざれまた起きた時に、地域は立ち直れない。建設産業が健全に発展し、次世代に世代交代できる環境をつくるのが国としての責務であり、担い手確保という施策を出していますが、そもそもやらなくちゃ行けないのは、工事量の計画的な確保と、建設産業再生です。仕事をす

る建設関連産業の皆さんと一緒になつて頑張っているから、昨年の災害だつて復旧できるわけです。表土が流出した農地でも災害復旧の時に堆積土砂を利用して客土するなど、北海道開発局ならではのチームワークで上手くやっているんじゃないですか。あれも実際の現場作業は建設業界がやつている。そういう大事な担い手だということが必要です。建設業は地域の安全・安心を守るというとても大事な役割を果たしている。

もう一つ大事なのは、誇りの持てる仕事かどうかということです。先輩が若い人たちに提供しないとダメです。北海道新幹線でも構わないし、高速道路でもダムでも治水事業でも、まちづくりのためのいろいろな施設をつくる建築も含めて、メンテナンスもそうですね。老朽化や耐震対策など、大事な役割を担っている。「自分もそういう仕事をやりたい」と思つてもらえるような、そういう未来を感じられる、誇りを感じられるような産業に作り直していく必要があります。ありがとうございました。

未来を感じられる産業へ